

Białystok, dnia 4 marca 2019r.

WOP.422.3.2019

Decyzja Nr 3/2019/PSY
Dyrektora Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1510 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez **Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy**, pl. im. dr Zygmunta Brodowicza 1, 16-070 Choroszcz, zwany dalej Odwołującym”, od rozstrzygnięcia postępowania o kodzie 10-19-000154/PSY/04/1/04.2712.020.02/01, w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia dzienne terapii uzależnienia od alkoholu, na obszarze powiatów: 2002 białostocki, 2061 Białystok, 2008 moniecki, 2011 sokólski

Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2019r. Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił postępowanie o kodzie 10-19-000154/PSY/04/1/04.2712.020.02/01, prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie na obszarze powiatów: 2002 białostocki, 2061 Białystok, 2008 moniecki, 2011 sokólski w okresie od 1 marca 2019r. do 31 grudnia 2023r. świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia dzienne terapii uzależnienia od alkoholu.

W ogłoszeniu przedmiotowego postępowania podano wartość zamówienia nie większą niż 97 944,60 PLN, na okres rozliczeniowy od 1 marca 2019r. do 30 czerwca 2019r. oraz wskazano, iż po przeprowadzeniu postępowania zostanie zawarta maksymalnie 1 umowa. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 6 lutego 2019r.

Na przedmiotowe postępowanie zostały złożone 2 oferty, w tym oferta Odwołującego nr 10-19-000154[04/1]-0002/00.

Komisja konkursowa prowadząca niniejsze postępowanie działała na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2018r. poz. 1897), zwanego dalej „rozporządzeniem o pracach komisji”.

Otwarcie ofert nastąpiło 8 lutego 2019r.

W części jawnej postępowania, w dniu 8 lutego 2019r. komisja konkursowa dokonała sprawdzenia oferty w zakresie spełniania warunków formalnych. Następnie, dnia 14 lutego 2019r. odbyła się weryfikacja oferty Odwołującego w miejscu udzielania świadczeń - w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym. Po dokonaniu oceny wszystkich ofert pod kątem spełniania warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych w przedmiotowym postępowaniu, komisja konkursowa podjęła decyzję o rozstrzygnięciu postępowania bez przeprowadzania negocjacji.

Oferta drugiego oferenta biorącego udział w postępowaniu konkursowym została sprawdzona na tożsamy sposób tj. została poddana weryfikacji formalno-prawnej oraz merytorycznej, a także weryfikacji zgodności ofert ze stanem faktycznym w miejscu udzielania świadczeń.

W dniu 19 lutego 2019r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania konkursowego, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy.

Dnia 21 lutego 2019r. Odwołujący zapoznał się z aktami sprawy zgromadzonymi w trakcie przedmiotowego postępowania konkursowego, z wyłączeniem informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Następnie, dnia 25 lutego 2019r. Odwołujący złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania o 10-19-000154/PSY/04/1/04.2712.020.02/01, w którym zarzucił, iż oferent wybrany do zawarcia umowy nie spełnia wymogu ilościowego oferty dotyczącego dysponowania liczbą miejsc Oddziału Dziennego Terapii Uzależnień od Alkoholu, ponieważ posiada jedynie 8 miejsc w miejscu wskazanym jako wykonywanie świadczeń. Uzasadniając zarzut, Odwołujący przytoczył warunki realizacji świadczeń obowiązujących w przedmiotowym postępowaniu konkursowym, które zostały określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. z 2013r. poz. 1386 ze zm.), zasady rozliczania pobytu w oddziałach/ośrodkach dziennych, wskazane w Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień (ze zm.) oraz, opierając się na wysokości wartości zamówienia i ilości świadczeń zaplanowanych do zakupienia, przedstawił wyliczenie, z którego wywiódł, iż Podlaski OW NFZ zaplanował zakup odpowiadający 11 miejscom. Odwołujący podniósł, iż zgodnie z Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (Księga Rejestrowa Nr 000000010939), wybrany do zawarcia umowy dysponuje 8 miejscami, co oznacza brak możliwości realizacji świadczeń w ilości zawartej w ogłoszeniu. Dodatkowo, Odwołujący zarzucił, iż oferta kontroferenta nie spełnia warunków dodatkowo ocenianych (ankieta do oferty pytania 1.1.1, 1.1.2., 1.1.3) dla liczby miejsc niezbędnych do realizacji umowy w całości. Zdaniem Odwołującego, mając na uwadze warunki wymagane określone w ww. rozporządzeniu, oferta ta jedynie pozornie zapewnia spełnianie warunków dodatkowych.

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W myśl art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz

świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

1. Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy, pl. im. dr. Zygmunta Brodowicza 1, 16-070 Choroszcz – Odwołujący.
2. Dorota Barbara Bielonko, ul. Rzemieślnicza 9, 18-100 Łapy, prowadząca Ośrodek Psychoterapii Dorota Bielonko.

Pismem z dnia 25 lutego 2019r. strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione, że zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.), zwanym dalej „kpa”, przysługuje im prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Po rozpatrzeniu odwołania Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, zważył co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach - świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. W myśl art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu odwołanie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powołanej przez dyrektora OW Funduszu. Dyrektor bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, winni byli spełnić wymagania wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym wymagania określone przez Ministra Zdrowia na podstawie art. 31d ustawy o świadczeniach w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. z 2013r. poz. 1386 ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem psychiatrycznym”, a także wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

1. Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, zmienionym zarządzeniem Nr 81/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 sierpnia 2018r. zmieniającego niektóre zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwanym dalej „warunkami zawierania i realizacji umów”;

2. Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym Zarządzeniem Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017r., zwanym dalej „warunkami postępowania”.

Powyższe zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 ustawy o świadczeniach.

Ocena ofert w postępowaniu dokonywana była natomiast w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. poz. 1372 ze zm.), zwane dalej „kryteriami oceny ofert”.

Ogłoszenie o konkursie ofert, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia o pracach komisji, zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń.

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie z dnia 1 lutego 2019r. zgodnie z załącznikiem nr 3 do warunków postępowania, w którym w punkcie 1 stwierdził: *„zapoznałem się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłaszam do nich zastrzeżeń oraz przyjmuję je do stosowania, oświadczając jednocześnie w pkt 13, że „dane przedstawione w ofercie i niniejszych oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym”*. Tym samym Odwołujący zobowiązał się do podania danych odpowiadających stanowi rzeczywiście w momencie składania oferty.

W przedmiotowym postępowaniu skutecznie zostały złożone 2 oferty. W części jawnej postępowania konkursowego oferty poddawane były ocenie komisji konkursowej pod kątem spełniania wymogów formalno-prawnych.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej komisja konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 2 oferty, w tym ofertę Odwołującego. W części niejawnego postępowania, na podstawie § 17 rozporządzenia o pracach komisji, przeprowadzone zostały czynności weryfikacyjne u obu oferentów, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w złożonych przez nich ofertach.

Następnie, zgodnie z art. 148 ust.1 ustawy o świadczeniach, dokonuje się porównania ofert według kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
 - 2) kompleksowości,
 - 3) dostępności,
 - 4) ciągłości,
 - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto, zgodnie z art. 148 ust. 2 ustawy o świadczeniach, przy porównaniu ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej uwzględnia się także, czy świadczeniodawca:

- 1) przekazał Agencji w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2;
- 2) posiada ważną pozytywną opinię, o której mowa w art. 95d ust. 1, albo ważną pozytywną opinię w sprawie protestu.

Wskazać należy, że kryteria wyboru ofert, określone w art. 148 ustawy o świadczeniach, skonkretyzowane zostały w odniesieniu do poszczególnych rodzajów i zakresów świadczeń opieki zdrowotnej w załącznikach do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową w odniesieniu do przedmiotowego postępowania określony został w załączniku nr 4 do ww. rozporządzenia. Natomiast szczegółowe kryteria wyboru ofert w ramach kryterium ceny określone zostały w załączniku nr 17. Zgodnie z przedmiotowym załącznikiem, liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

$$A \begin{cases} C_{of} < C_{min} \\ y_c = s \end{cases}$$

$$B \begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \frac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:

y_c – liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,

C_{maks} - 1,1 x C_{NFZ} ,

C_{min} - 0,9 x C_{NFZ} ,

C_{of} - cena zaproponowana przez oferenta,

C_{NFZ} - cena oczekiwana,

s – maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,

A – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} < C_{min}$,

B – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} \geq C_{min}$.

W oparciu o kryteria obowiązujące w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia dzienne terapii uzależnienia od alkoholu, na podstawie złożonych i wczytanych zapytań ofertowych i ankiet komisja dokonała oceny ofert, będącej podstawą do sporządzenia rankingu otwarcia. Ranking powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny uwzględniającej wszystkie kryteria różnicujące oferty. Nie jest zatem możliwa sytuacja różnego punktowania przez komisję konkursową jednakowych odpowiedzi udzielonych przez oferentów. Takim samym zasadom postępowania oraz jednolitym kryteriom oceny podlegały wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne, nie podlegały zmianie w toku postępowania i nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Wartość punktowa pozycji oferty

w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

Zgodnie z treścią zapytań ofertowych w zakresie: świadczenia dzienne terapii uzależnienia od alkoholu, ocena ofert obejmowała kryterium jakości, dostępności, ciągłości, inne oraz ceny.

Należy wziąć pod uwagę, iż kryterium kompleksowości w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia dzienne terapii uzależnienia od alkoholu nie jest oceniane, dlatego też w rankingu wszystkie oferty za wyżej wymienione kryterium otrzymywały wartość punktową 0.

Poniższa tabela przedstawia ocenę ofert zawartą w rankingu otwarcia z propozycji Funduszu z dnia 15 lutego 2019r.

Pozycja oferty w rankingu	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów					Łączna liczba punktów z tyt. pozostałych kryteriów	Łączna liczba punktów oceny
					J	K	D	C	I		
1	10-19-000154[04/1]-0001/00	DOROTA BARBARA BIELONKO	ODDZIAŁ DZIENNY TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU 15-879 BIAŁYSTOK ul. ŚWIĘTEGO ROCHA 13/15	1,5	74	0	4	0	0	78	79,5
2	10-19-000154[04/1]-0002/00	SAMODZIELNY PUBLICZNY PSYCHIATRYCZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ IM.DR. STANISŁAWA DERESZA W CHOROSZCZY	DZIENNY ODDZIAŁ TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU 15-863 BIAŁYSTOK ul. RADZYMIŃSKA 2	1,55	23	0	4	0	0	27	28,55

Z rankingu otwarcia wynika, że oferta oferenta Doroty Barbary Bielonko zajęła pierwsze miejsce, uzyskując ogółem 79,5 pkt, w tym za jakość 74 pkt, dostępność 4 pkt, ciągłość 0 pkt, inne 0 pkt oraz za cenę 1,5 pkt. Natomiast oferta Odwołującego uzyskała ogółem 28,55 pkt, w tym za jakość 23 pkt, dostępność 4 pkt, ciągłość 0 pkt, inne – 0 pkt oraz za cenę 1,55 pkt, zajmując czwarte miejsce.

W związku z rozbieżnościami występującymi w ofercie kontroferenta Odwołującego, pomiędzy ankietą a informacjami zawartymi w ofercie, dnia 15 lutego 2019r. komisja konkursowa, dokonując ponownej oceny jego oferty, podjęła decyzję o wprowadzeniu zmian w ankiecie, co skutkowało zmniejszeniem punktacji w kryterium jakości z 74 pkt na 54 pkt, co znajduje odzwierciedlenie w rankingu bieżącym z dnia 15 lutego 2019r. Takie postępowanie komisji, ze względu na ocenianie ofert w systemie informatycznym na podstawie wczytanych odpowiedzi ankietowych, należy uznać za prawidłowe, mając na uwadze określony w art. 134 ustawy o świadczeniach obowiązek równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy oraz prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Poniższa tabela przedstawia ocenę ofert zawartą w rankingu bieżącym z dnia 15 lutego 2019r.

Pozycja oferty w rankingu	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów					Łączna liczba punktów z tyt. pozostałych kryteriów	Łączna liczba punktów oceny
					J	K	D	C	I		
1	10-19-000154[04/1]-0001/00	DOROTA BARBARA BIELONKO	ODDZIAŁ DZIENNY TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOŁU 15-879 BIAŁYSTOK ul. ŚWIĘTEGO ROCHA 13/15	1,5	54	0	4	0	0	58	59,5
2	10-19-000154[04/1]-0002/00	SAMODZIELNY PUBLICZNY PSYCHIATRYCZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ IM.DR. STANISŁAWA DERESZA W CHOROSZCZY	DZIENNY ODDZIAŁ TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOŁU 15-863 BIAŁYSTOK ul. RADZYMIŃSKA 2	1,55	23	0	4	0	0	27	28,55

Po zweryfikowaniu wszystkich ofert pod kątem spełniania warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych, komisja konkursowa podjęła decyzję o nieprzeprowadzeniu negocjacji z żadnym z oferentów i dokonaniu wyboru oferty poprzez tzw. proste przyjęcie, zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, który stanowi, że w części niejawnej konkursu ofert komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, najkorzystniejszych pod względem kryteriów wyboru ofert określonych w art. 148 ust.1 tej ustawy.

W dniu 19 lutego 2019r. komisja konkursowa, działając w oparciu o ww. przepis, sporządziła ranking końcowy, na podstawie którego dokonała wyboru oferty w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali oferenci, w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja oferty w rankingu	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny	Decyzja o wybraniu ofert tak/nie
					jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem		
1	10-19-000154[04/1]-0001/00	DOROTA BARBARA BIELONKO	ODDZIAŁ DZIENNY TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOŁU 15-879 BIAŁYSTOK ul. ŚWIĘTEGO ROCHA 13/15	1,5	54	0	4	0	0	58	59,5	Tak
2	10-19-000154[04/1]-0002/00	SAMODZIELNY PUBLICZNY PSYCHIATRYCZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ IM.DR. STANISŁAWA DERESZA W CHOROSZCZY	DZIENNY ODDZIAŁ TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOŁU 15-863 BIAŁYSTOK ul. RADZYMIŃSKA 2	1,55	23	0	4	0	0	27	28,55	Nie

W rankingu końcowym oferty uszeregowane zostały malejąco w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny, zgodnie z § 9 kryteriów oceny ofert, oferty szeregowane są w kolejności wg następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena.

Mając na uwadze powyższe, w celu zawarcia umowy komisja konkursowa dokonała wyboru oferty, która zajęła pierwsze miejsce w rankingu końcowym, uzyskując łącznie 59,5 pkt. Dokonanie wyboru tej oferty doprowadziło do realizacji celu postępowania, jakim było zawarcie jednej umowy - zgodnie z ogłoszeniem konkursu ofert o udzielanie świadczeń

opieki zdrowotnej o kodzie 10-19-000154/PSY/04/1/04.2712.020.02/01. W związku z powyższym oferta Odwołującego, która z łączną liczbą 28,55 pkt zajęła drugie miejsce w rankingu końcowym, nie została wybrana do zawarcia umowy.

Oferta Odwołującego nie została więc wybrana, mimo że spełniała wszystkie wymagania formalno-prawne i warunki wymagane w przedmiotowym postępowaniu, wynikające z obowiązujących przepisów prawa, ponieważ na przedmiotowy konkurs złożono ofertę, która jako korzystniejsza została wybrana w celu zawarcia umowy.

W dniu 19 lutego 2019r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania o kodzie 10-19-000154/PSY/04/1/04.2712.020.02/01, w wyniku którego świadczenia na obszarze objętym zamówieniem zostały zabezpieczone. Wartość rozstrzygnięcia wyniosła 69 600,00 PLN, a do zawarcia umowy wskazano oferenta Dorotę Barbarę Bielonko, 18-100 Łapy, ul. Rzemieślnicza 9.

Również w tym samym dniu na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Podlaskiego OW NFZ zostało zamieszczone ogłoszenie o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy o świadczeniach, gwarantująca jawność informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustosunkowując się do odwołania złożonego przez Odwołującego należy jeszcze raz podkreślić, iż zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach - świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. Zgodnie z ustawą o świadczeniach, zasadami przeprowadzania postępowania są w szczególności: równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania, przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur oraz zachowanie uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do zarzutu Odwołującego, iż oferent wybrany do zawarcia umowy nie spełnia wymogu ilościowego oferty, dotyczącego dysponowania liczbą miejsc Oddziału Dziennego Terapii Uzależnień od Alkoholu, zgodnie z ogłoszeniem, wskazać należy, co następuje.

Należy zgodzić się z Odwołującym, iż zgodnie z ogłoszeniem przedmiotowego postępowania konkursowego Podlaski OW NFZ zaplanował do zakupu 11 258 punktów, przy cenie oczekiwanej 8,70 zł, co odpowiada 11 miejscom pobytu dziennego. Jednakże, podkreślić przy tym należy, iż podając w nim wartość zamówienia wyraźnie zaznaczono, że „wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 97 944,60 PLN”. Oznacza to, że wartość ta jest kwotą maksymalną jaką oddział przeznaczył na zakup świadczeń, a nie kwotą minimalną.

Z akt postępowania konkursowego wynika, iż oferent Dorota Barbara Bielonko nie złożył oferty na całą wartość zamówienia tj. 97 944,60 PLN, a jedynie na 8000 punktów, przy cenie 8,70 zł za punkt, czyli na wartość 69 600,00 zł, co umożliwia realizację świadczeń wynikającą z 7,82 miejsc pobytu dziennego. Mając na uwadze zadeklarowaną liczbę punktów, komisja konkursowa dokonała weryfikacji i oceny potencjału tego oferenta zarówno pod kątem spełniania warunków wymaganych, jak i dodatkowo ocenianych. Jednocześnie komisja dokonała sprawdzenia danych zawartych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą. Zgodnie z informacjami zawartymi

w rejestrze Nr księgi 000000010939, pozycja Lp. 3, Rubryka 15 *Liczba miejsc pobytu dziennego*, w komórce wskazanej jako miejsce udzielania świadczeń - Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Alkoholu, oferent Dorota Barbara Bielonko na dzień składania ofert tj. 6 lutego 2019r. posiadał 8 miejsc pobytu dziennego. W związku z powyższym, komisja konkursowa przyjęła propozycję tego oferenta co do liczby i ceny świadczeń, tj. 8000 punktów, przy cenie 8,70 zł za punkt, co znajduje odzwierciedlenie w rankingu otwarcia z propozycjami Funduszu z dnia 15 lutego 2019r.

Należy zatem stwierdzić, że komisja konkursowa dokonała analizy potencjału wykonawczego oferenta w odniesieniu do oferowanej przez niego liczby i ceny świadczeń i tylko w takim zakresie oferta ta została wybrana do realizacji umowy. Wykazany w ofercie potencjał wykonawczy zapewniał wykonywanie świadczeń o wartości 69 600,00 zł, co umożliwiało realizację świadczeń wynikającą z 7,82 miejsc pobytu dziennego, przy 8 miejscach wskazanych przez ww. oferenta we wpisie Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą.

Tym samym, mając na uwadze fakt, iż oferent Dorota Barbara Bielonko złożył ofertę - zgodnie z posiadanym potencjałem, na wartość niższą niż wskazaną w ogłoszeniu przedmiotowego postępowania konkursowego, zarzut Odwołującego należy uznać za bezpodstawny.

Dodatkowo podkreślić należy, iż pomimo że oferta wybrana do zawarcia umowy nie wyczerpała całości zamówienia – pozostało 28 344,60 PLN, to komisja konkursowa nie miała możliwości wyboru Odwołującego, gdyż, jak wskazano powyżej, dokonanie wyboru tej oferty doprowadziło do realizacji celu postępowania, jakim było zawarcie jednej umowy - zgodnie z ogłoszeniem konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej o kodzie 10-19-000154/PSY/04/1/04.2712.020.02/01.

Dokonując rozpatrzenia sprawy pod kątem zarzutu Odwołującego, dotyczącego błędnej oceny oferty oferenta Doroty Barbary Bielonko w kryterium jakości w kategorii personel w zakresie pytań ankietowych – 1.1.1, 1.1.2 oraz 1.1.3, podkreślić należy, iż oferty złożone w niniejszym postępowaniu konkursowym, zostały poddane jednolitej ocenie zarówno poprzez sprawdzenie warunków niezbędnych do realizacji świadczeń, określonych w rozporządzeniu psychiatrycznym jak i ocenione pod kątem warunków dodatkowo ocenianych.

Zgodnie z rozporządzeniem psychiatrycznym, każdy z oferentów powinien spełniać w zakresie personelu następujące warunki świadczenia gwarantowanego:

1. Personel:

- 1) lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii lub lekarz, który posiada specjalizację I stopnia w dziedzinie psychiatrii, lub lekarz w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii - równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 64 miejsca*;
- 2) specjalista psychoterapii uzależnień** - równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 64 miejsca*;
- 3) specjalista psychoterapii uzależnień** lub osoba, która uczestniczy w udzielaniu świadczeń z zakresu psychoterapii uzależnienia i współuzależnienia pod nadzorem specjalisty psychoterapii uzależnień oraz posiada status osoby uczestniczącej w programie szkoleniowym dla specjalisty psychoterapii uzależnień, potwierdzony zaświadczeniem wydanym odpowiednio przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

albo Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii, zwana dalej „osobą ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień” - równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 16 miejsc*;

4) specjalista psychoterapii uzależnień** lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień, lub instruktor terapii uzależnień***, lub osoba, która uczestniczy w udzielaniu świadczeń z zakresu uzależnienia i współuzależnienia pod nadzorem specjalisty psychoterapii uzależnień, posiadająca status osoby uczestniczącej w programie szkoleniowym dla instruktora terapii uzależnień, potwierdzony zaświadczeniem wydanym odpowiednio przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych albo Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii, zwana dalej „osobą ubiegającą się o otrzymanie certyfikatu instruktora terapii uzależnień” - równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 32 miejsca*;

5) psycholog - równoważnik 1 etatu przeliczeniowego na 64 miejsca*.

Z kolei, zgodnie z kryteriami oceny ofert, oferenci przystępujący do konkursu mogli otrzymać w kryterium jakości w kategorii personel łącznie dodatkowe 66 punktów za zadeklarowanie spełniania następujących warunków dodatkowo ocenianych:

- 1) 1.1. Lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu na 50 miejsc – 20 punktów;
- 2) 1.2. Psycholog – równoważnik co najmniej 1 etatu na 40 miejsc - 9 punktów;
- 3) 1.3. Specjalista psychoterapii uzależnień – równoważnik co najmniej 1 etatu na 32 miejsca – 22 punkty;
- 4) 1.4. Specjalista psychoterapii uzależnień lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień - równoważnik co najmniej 1 etatu na 12 miejsc - 15 punktów.

Jak wynika z dokumentacji postępowania konkursowego, oferent Dorota Barbara Bielanko uzyskał w kryterium jakości w kategorii personel 51 punktów, w związku ze spełnianiem trzech warunków i udzieleniem odpowiedzi „Tak” na poniższe pytania ankietowe:

- 1) 1.1.1 Lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu na 50 miejsc – 20 punktów;
- 2) 1.1.2. Psycholog – równoważnik co najmniej 1 etatu na 40 miejsc - 9 punktów;
- 3) 1.1.3. Specjalista psychoterapii uzależnień – równoważnik co najmniej 1 etatu na 32 miejsca – 22 punkty.

Podkreślenia wymaga fakt, iż treść powyższych odpowiedzi była odzwierciedleniem potencjału wykonawczego wykazanego przez oferenta w formularzu ofertowym oraz w pozostałej dokumentacji ofertowej.

W tym miejscu, wskazać należy, iż pomimo udzielenia odpowiedzi „Tak” na pytanie ankietowe – 1.1.4. *Specjalista psychoterapii uzależnień lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień - równoważnik co najmniej 1 etatu na 12 miejsc*, oferent nie otrzymał dodatkowych punktów, gdyż komisja konkursowa, po analizie złożonej oferty i weryfikacji zadeklarowanego przez oferenta czasu pracy, stwierdziła, iż oferent nie spełnia powyższego warunku.

Zdaniem Odwołującego, mając na uwadze warunki wymagane określone w rozporządzeniu psychiatrycznym, oferent Dorota Barbara Bielanko jedynie pozornie zapewnia spełnianie warunków dodatkowych. Nie znajduje to jednak odzwierciedlenia

w ofercie tego oferenta. Analiza oferty wykazała, iż adekwatnie do zaproponowanej oferty ilościowo cenowej, oferent ten zadeklarował personel proporcjonalnie do 7,82 miejsca pobytu dziennego. I tak:

1. Deklarując spełnianie warunku dodatkowego – pytanie ankietowe *1.1.1. Lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii – równoważnik co najmniej 1 etatu na 50 miejsc*, oferent wykazał w ofercie 6 godzin czasu pracy lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii, w związku z czym, spełnił wymóg - lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii - 4 godz. 37 min. w ramach warunku wymaganego, określonego w rozporządzeniu psychiatrycznym, a także spełnił warunek dodatkowo oceniany - lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii – minimalny czas pracy lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii - 5 godz. 55 min.
2. Deklarując spełnianie warunku dodatkowo ocenianego – pytanie ankietowe *1.1.2. Psycholog – równoważnik co najmniej 1 etatu na 40 miejsc*, oferent wykazał w ofercie 7 godz. 30 min. czasu pracy psychologa (oświadczenie oferenta z dnia 4 lutego 2019r. str. 11 oferty), w związku z czym, spełnił wymóg - psycholog - 4 godz. 37 min. w ramach warunku wymaganego, określonego w rozporządzeniu psychiatrycznym, a także spełnił warunek dodatkowo oceniany - psycholog – minimalny czas pracy psychologa - 7 godz. 24 min.
3. Deklarując natomiast spełnianie warunku dodatkowo ocenianego – pytanie ankietowe *1.1.3. Specjalista psychoterapii uzależnień - równoważnik co najmniej 1 etatu na 32 miejsca*, oferent wykazał w ofercie 9 godz. 30 min. czasu pracy specjalisty psychoterapii uzależnień, w związku z czym, w ramach warunku wymaganego, określonego w rozporządzeniu psychiatrycznym, spełnił wymóg - specjalisty psychoterapii uzależnień - 4 godz. 37 min., a także warunek dodatkowo oceniany - specjalisty psychoterapii uzależnień – minimalny czas pracy specjalisty psychoterapii uzależnień - 9 godz. 15 min.

W związku z tym, iż oferent spełnił przedmiotowe warunki dotyczące personelu, uzyskując odpowiednią do tego punktację w warunkach dodatkowo ocenianych, zarzuty Odwołującego w tym zakresie należy uznać za niezasadne.

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ stwierdził, iż postępowanie konkursowe było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, warunkach postępowania i warunkach zawierania umów. Oferta Odwołującego została przyjęta do postępowania konkursowego, a jej ocena została dokonana według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad określonych w przepisach prawa. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust.1 ustawy o świadczeniach był uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz że przyjmuje je do wykonania.

Reasumując, należy podkreślić, iż Odwołujący nie wykazał, aby Podlaski Oddział Wojewódzki NFZ przeprowadzając postępowanie konkursowe naruszył jego zasady wynikające z ustawy o świadczeniach, aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie lub dokumentów wydanych przez Prezesa Funduszu. W szczególności nie wykazano naruszenia podstawowych zasad takich jak równe traktowanie świadczeniodawców,

niezmiennosć warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur, które skutkowałyby naruszeniem interesu prawnego Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach należy stwierdzić, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 i ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1510 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu powyższego terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Na podstawie art. 52 § 3, 53 § 1, 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018r. poz. 1302 ze zm.) jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (ul. H. Sienkiewicza 84, 15-950 Białystok) skargę na niniejszą decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Pałacowa 3, 15-042 Białystok. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy sądu lub na rachunek bankowy sądu.

Z upr. DYREKTORA
Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Agata Anna Dyszkiewicz
Zastępca Dyrektora ds. Świadczeniobiorców
i Służb Mundurowych

Otrzymują:

1. Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy, pl. im. dr. Zygmunta Brodowicza 1, 16-070 Choroszcz.
2. Dorota Barbara Bielono, ul. Rzemieślnicza 9, 18-100 Łapy.
3. a/a.