

Białystok, dnia 7 czerwca 2017r.

WOP.422.19.2017

Decyzja Nr 19/2017/STM
Dyrektora Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016r. poz. 1793 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”, w zw. z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez **Gabinet Stomatologiczny Barbara Leończak, ul. Hipokratesa 40, 18-400 Łomża** zwaną dalej „Odwołującym”, od rozstrzygnięcia postępowania o kodzie 10-17-000205/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na obszarze: 2007022 Łomża, 2062011 Łomża

Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia
oddala odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 6 kwietnia 2017r. Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, ogłosił postępowanie o kodzie 10-17-000205/STM/07/1/07.0000.218.02/01, prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie na obszarze: 2007022 Łomża, 2062011 Łomża od 1 lipca 2017r. do 30 czerwca 2022r. świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne.

W ogłoszeniu przedmiotowego postępowania podano wartość zamówienia nie większą niż 1 529 550,00 PLN na okres rozliczeniowy od 1 lipca 2017r. do 31 grudnia 2017r. oraz wskazano, iż po przeprowadzeniu postępowania zostanie zawartych maksymalnie 33 umowy. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 20 kwietnia 2017r.

Na przedmiotowe postępowanie wpłynęło 21 ofert, w tym oferta Odwołującego nr 10-17-000205[07/1]-0013/00.

Otwarcie ofert nastąpiło dnia 24 kwietnia 2017r.

Komisja konkursowa prowadząca niniejsze postępowanie działała na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. poz. 1980 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem o pracach komisji”.

W dniu 27 kwietnia 2017r. komisja konkursowa wezwała Odwołującego do uzupełnienia braków formalnych oferty. Oferent dokonał ich uzupełnienia z zachowaniem wyznaczonego przez komisję terminu.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej komisja konkursowa uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu w tej części postępowania. Dnia 11 maja 2017r., w związku ze stwierdzeniem przez komisję konkursową niezgodności wybranych odpowiedzi ankietowych z danymi zawartymi w części szczegółowej formularza ofertowego oraz danymi znajdującymi się w posiadaniu Narodowego Funduszu Zdrowia, w zakresie warunków rankingujących, komisja konkursowa podjęła decyzję o dokonaniu zmiany w systemie informatycznym w zakresie zawartych w ofercie odpowiedzi ankietowych udzielonych przez Odwołującego.

Po dokonaniu oceny ofert pod kątem spełniania warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych, obowiązujących w przedmiotowym postępowaniu, komisja konkursowa podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, których oferty nie zostały odrzucone. W wyniku negocjacji z dnia 22 maja 2017r., ustalono z Odwołującym ostateczne stanowiska co do ceny i liczby świadczeń, w wyniku czego został sporządzony i podpisany przez obie strony protokół końcowy ze zbieżnymi stanowiskami.

W dniu 24 maja 2017r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania konkursowego, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy. W dniu 25 maja 2017r. wpłynęło odwołanie Odwołującego od rozstrzygnięcia postępowania o kodzie 10-17-000205/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w którym wnosi o ponowne rozpatrzenie jego oferty uzasadniając, iż jest podmiotem udzielającym świadczeń już od ponad 17 lat. Przez ten czas nie odnotowano żadnych skarg, a on sam posiada sprzęt wysokiej jakości i zatrudnia pomoc stomatologiczną. Dodatkowo Oferent oświadczył, iż chciałby obniżyć cenę jednostkową z wynegocjowanej (1 zł) do 0,92 zł.

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W myśl art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu. Tym samym w niniejszym postępowaniu stronami są:

1. Gabinet Stomatologiczny Barbara Leończak , 18-400 Łomża ul. Hipokratesa 40 – Odwołujący,
2. Alicja Kijek, Gabinet Stomatologiczny, ul. Zacisza 5, 18-400 Łomża,
3. Anna Olszewska-Bejenka Gabinet Stomatologiczny, ul. Senatorska 3A/15, 18-400 Łomża,
4. Anna Żywiołek, ul. Piwna 6. 18-400 Łomża,
5. Barbara Drożyner, ul. Rycerska 3/8, 18-400 Łomża,
6. Bartosz Strzaliński, ul. Szosa Zambrowska 1/27 18-400 Łomża,
7. Beata Miklikowska ul. Małachowskiego 6/49 18-400 Łomża,
8. Bogusław Konrad Głuszkowski ul. Polowa 15/76 18-400 Łomża,
9. Centrum Stomatologiczne DEMED s.c. Katarzyna Justyna Czechowska, Tomasz Czechowski ul. Słowackiego 7A. 18-400 Łomża,
10. Elżbieta Drozdowska, Gabinet Stomatologiczny, ul. Szosa Zambrowska 1/27 18-400 Łomża,
11. Joanna Pietrzak, Gabinet Stomatologiczny, ul. Szosa Zambrowska 1/27 18-400 Łomża,
12. Grazyna Pawilcz ul. Kazańska 9/61 18-400 Łomża,
13. Jolanta Treblińska, ul. Księcia Janusza I 14/7 18-400 Łomża,
14. Monika Chojnowska, ul. Księcia Janusza I 7C 18-400 Łomża,
15. NZOZ Hipokrates. sc. I. Szymborska, J. Szymborski, ul. Szosa Zambrowska 20, 18-400 Łomża,
16. NZOZ TRIDENT s.c. Marta i Dariusz Wróblewscy, ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 16, 18-400 Łomża,
17. Małgorzata Pierczyńska, ul. Zielona 21, 18-400 Łomża,
18. SOLIDENT s.c. Tomasz Stypułkowski, Błażej Wasilewski, ul. Gen. Grota-Roweckiego 1, 19-300 Ełk,
19. Wiesława Szanciło, ul. Cisowa 5, 18-400 Łomża,
20. WOLF TRADE Marcin Wilczko, ul. Nowa 28, 15-343 Białystok.

Pismem z dnia 25 maja 2017r. strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione, że zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zm.), zwany dalej „kpa”, przysługuje im prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Oddziału w przedmiotowej sprawie istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie na mocy art. 36 w zw. z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Dyrektor Oddziału zawiadomił o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 12 czerwca 2017r.

Odwołujący, nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia.

Po rozpatrzeniu odwołania Dyrektor Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, zważył co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach - świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art.153 i 154. W myśl art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu odwołanie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powołanej przez dyrektora OW Funduszu. Dyrektor bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, winni byli spełnić wymagania wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym wymagania określone przez Ministra Zdrowia na podstawie art. 31d ustawy o świadczeniach w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (Dz.U. z 2016r. poz. 1743 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia

stomatologicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 193), zwanym dalej „rozporządzeniem stomatologicznym”, a także wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

1. Zarządzeniu Nr 23/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 24 marca 2017r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne, zwanym dalej „warunkami zawierania i realizacji umów”.
2. Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym Zarządzeniem Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017r., zwanym dalej „warunkami postępowania”.

Powyższe zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 ustawy o świadczeniach.

Ocena ofert w postępowaniu dokonywana była natomiast w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. poz. 1372 z późn. zm.), zwane dalej „kryteriami oceny ofert”.

Ogłoszenie o konkursie ofert, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia o pracach komisji, zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń.

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie z dnia 18 kwietnia 2017r. zgodne z załącznikiem nr 3 do warunków postępowania, w którym w punkcie 1 stwierdził: *„zapoznałem się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłaszam do nich zastrzeżeń oraz przyjmuję je do stosowania”*. oświadczając jednocześnie w pkt 13, że *„dane przedstawione w ofercie i niniejszych oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym”*. Tym samym Odwołujący zobowiązał się do podania danych odpowiadających stanowi rzeczywistości.

W przedmiotowym postępowaniu skutecznie zostało złożonych 21 ofert. W części jawnej postępowania konkursowego oferty poddawane były ocenie komisji konkursowej pod kątem spełniania wymogów formalno-prawnych. Komisja konkursowa wezwała 15 oferentów, których oferty dotknięte były brakami formalnymi, do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Jednocześnie, na podstawie § 17 rozporządzenia o pracach komisji, przeprowadzone zostały czynności weryfikacyjne u 2 oferentów, w celu

potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w złożonych przez nich ofertach.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej komisja konkursowa odrzuciła w całości jedną ofertę i przyjęła do dalszego postępowania 19 ofert, w tym ofertę Odwołującego.

W części niejawnej postępowania, zgodnie z art. 148 ust.1 ustawy o świadczeniach, dokonuje się porównania ofert według kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
 - 2) kompleksowości,
 - 3) dostępności,
 - 4) ciągłości,
 - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto, zgodnie z ust. 2 ww. artykułu, przy porównaniu ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej uwzględnia się także, czy świadczeniodawca posiada:

- 1) umowę, o której mowa w art. 31lc ust.4;
- 2) ważną pozytywną opinię, o której mowa w art. 95d ust. 1, albo ważną pozytywną opinię w sprawie protestu.

Wskazać należy, że kryteria oceny ofert, określone w art. 148 ustawy o świadczeniach, skonkretyzowane zostały w odniesieniu do poszczególnych rodzajów i zakresów świadczeń opieki zdrowotnej w załącznikach do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. poz. 1372 ze zm.). Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w odniesieniu do przedmiotowego postępowania określony został w załączniku nr 7 do ww. rozporządzenia. Natomiast szczegółowe kryteria wyboru ofert w ramach kryterium ceny określone zostały w załączniku nr 17. Zgodnie z przedmiotowym załącznikiem, liczbę punktów oceny uzyskaną w kryterium ceny ustala się w następujący sposób:

$$A \begin{cases} C_{of} < C_{\min} \\ y_c = s \end{cases}$$

$$B \begin{cases} C_{of} \geq C_{min} \\ y_c = \frac{s(C_{maks} - C_{of})}{C_{maks} - C_{min}} \end{cases}$$

gdzie:

y_c – liczba punktów oceny danej oferty w zakresie kryterium ceny,

C_{maks} - $1,1 \times C_{NFZ}$,

C_{min} - $0,9 \times C_{NFZ}$,

C_{of} - cena zaproponowana przez oferenta,

C_{NFZ} - cena oczekiwana,

s – maksymalna liczba punktów oceny w zakresie kryterium ceny określona dla przedmiotu postępowania,

A – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} < C_{min}$,

B – stosuje się w przypadku gdy $C_{of} \geq C_{min}$.

W oparciu o kryteria obowiązujące w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na podstawie złożonych i wczytanych zapytań ofertowych i ankiet komisja dokonała oceny ofert, będącej podstawą do sporządzenia rankingu otwarcia. Ranking powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny uwzględniającej wszystkie kryteria różnicujące oferty. Nie jest zatem możliwa sytuacja różnego punktowania przez komisję konkursową jednakowych odpowiedzi udzielonych przez oferentów. Takim samym zasadom postępowania oraz jednolitym kryteriom oceny podlegały wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne, nie podlegały zmianie w toku postępowania i nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

Zgodnie z treścią zapytań ofertowych w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych, ocena ofert obejmowała kryterium jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości, inne oraz ceny.

Poniższa tabela przedstawia ocenę ofert zawartą w rankingu otwarcia z dnia 17 maja 2017 r.

Pozycja oferty w ranking u	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów					Łączna liczba punktów z tyt. pozostałych kryteriów	Łączna liczba punktów oceny
					J	K	D	C	I		
1	2	3	4	12	13	14	15	16	17		
1	10-17-000205[07/1 J-0020/00	WOLF TRADE MARCIN WILCZKO	GABINET STOMATOLOGICZNY - ŁOMŻA WYSZYŃSKIEGO 18-400 ŁOMŻA ul. WYSZYŃSKIEGO 10/GAB 105	10	19	5	9	11	0	44	54
2	10-17-000205[07/1 J-0021/00	NZOZ "TRIDENT" S.C. MARTA I DARIUSZ WRÓBLEWSKY	NZOZ "TRIDENT" S.C. STOM. 18-400 ŁOMŻA ul. WYSZYŃSKIEGO 16	9,3689	13	5	10	8	0	36	45,3689
3	10-17-000205[07/1 J-0019/00	ANNA OLSZEWSKA - BEJENKA	GABINET STOMATOLOGICZNY ANNA OLSZEWSKA - BEJENKA 18-400 ŁOMŻA ul. SENATORSKA 3A/15	9,8543	19	0	5	11	0	35	44,8543
4	10-17-000205[07/1 J-0010/00	DROZDOWSKA ELŻBIETA GABINET STOMATOLOGICZNY	DROZDOWSKA ELŻBIETA GABINET STOMATOLOGICZNY 18-400 ŁOMŻA UL SZOSA ZAMBROWSKA 1/27 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	9,8543	14	5	5	11	0	35	44,8543
5	10-17-000205[07/1 J-0018/00	CENTRUM STOMATOLOGICZNE DEMED SPÓŁKA CYWILNA KATARZYNA JUSTYNA CZECHOWSKA, TOMASZ CZECHOWSKI	PORADNIA STOMATOLOGICZNA 18-400 ŁOMŻA ul. SŁOWACKIEGO 7A	9,8543	11	5	9	8	0	33	42,8543
6	10-17-000205[07/1 J-0002/00	MONIKA CHOJNOWSKA	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MODENT MONIKA CHOJNOWSKA 18-400 ŁOMŻA ul. KS. JANUSZA 17C	5	14	5	7	11	0	37	42
7	10-17-000205[07/1 J-0015/00	ANNA ŻYWIÓŁEK	GABINET STOMATOLOGICZNY 18-402 ŁOMŻA ul. WOJSKA POLSKIEGO 161	10	12	0	9	11	0	32	42
8	10-17-000205[07/1 J-0008/00	BARTOSZ STRZALIŃSKI	GABINET 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	9,8543	14	5	2	11	0	32	41,8543
9	10-17-000205[07/1 J-0009/00	BEATA MIKLIKOWSKA	GABINET STOMATOLOGICZNY BEATA MIKLIKOWSKA 18-400 ŁOMŻA REYMONTA 9 18-400 ŁOMŻA ul. REYMONTA 9	9,8543	12	0	5	11	0	28	37,8543
10	10-17-000205[07/1 J-0011/00	GABINET STOMATOLOGICZNY JOANNA PIETRZAK	GABINET STOMATOLOGICZNY JOANNA PIETRZAK 18-400 ŁOMŻA UL. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	9,8543	7	5	5	11	0	28	37,8543
11	10-17-000205[07/1 J-0007/00	WIESŁAWA SZANCIŁO	PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY PRZY SP10 W ŁOMŻY 18-400 ŁOMŻA ul. NIEMCEWICZA 17	10	9	0	10	8	0	27	37
12	10-17-000205[07/1 J-0014/00	ALICJA KJJEK	GABINET STOMATOLOGICZNY 18-400 ŁOMŻA ul. ZACISZNA 5	10	5	0	10	11	0	26	36
13	10-17-000205[07/1 J-0001/00	NZOZ "HIPOKRATES" S.C. I SZYMBORSKA, J. SZYMBORSKI	NZOZ "HIPOKRATES" S.C. I SZYMBORSKA, J. SZYMBORSKI 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 20	5	6	5	7	11	0	29	34
14	10-17-000205[07/1 J-0016/00	SOLIDENT SPÓŁKA CYWILNA TOMASZ STYPUŁKOWSKI, BŁAŻEJ WASILEWSKI	PORADNIA STOMATOLOGICZNA - ŁOMŻA 18-400 ŁOMŻA ul. WŁADYSŁAWA STANISŁAWA REYMONTA 11A/1	9,8543	10	5	9	0	0	24	33,8543
15	10-17-000205[07/1 J-0005/00	GRAŻYNA PAWILCZ	PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY GRAŻYNA PAWILCZ 18-400 ŁOMŻA ul. KSIEŻNEJ ANNY 21/3	5	9	0	5	11	0	25	30

16	10-17-000205[07/1]-0013/00	GABINET STOMATOLOGICZNY BARBARA LEONCZAK	GABINET 18-400 ŁOMŻA ul. HIPOKRATESA 40	5	12	5	-4	11	0	24	29
17	10-17-000205[07/1]-0004/00	BARBARA DROŻYNER	GABINET STOMATOLOGICZNY BARBARA DROŻYNER 18-404 ŁOMŻA ul. RYCERSKA 4A/17	5	9	0	3	11	0	23	28
18	10-17-000205[07/1]-0012/00	PIERCZYŃSKA MAŁGORZATA	GABINET STOMATOLOGICZNY PIERCZYŃSKA MAŁGORZATA ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCY CH NR 4 18-400 ŁOMŻA ul. ZIELONA 21	9,8543	2	0	5	11	0	18	27,8543
19	10-17-000205[07/1]-0003/00	BOGUSŁAW KONRAD GŁUSZKOWSKI	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "DENTYSTA" 18-400 ŁOMŻA ul. POŁOWA 15/76	5	4	0	7	11	0	22	27
20	10-17-000205[07/1]-0006/00	JOLANTA TREBLIŃSKA	PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY JOLANTA TREBLIŃSKA 18-400 ŁOMŻA ul. WYSZYŃSKIEGO 26	5	2	0	3	11	0	16	21

Z rankingu otwarcia wynika, że oferta złożona przez Odwołującego uzyskała ogółem 29 pkt, w tym za jakość: 12 pkt, za kompleksowość: 5, za dostępność: -4 pkt, za ciągłość: 11 pkt, inne: 0 pkt oraz za cenę: 5 pkt.

W związku z rozbieżnościami występującymi w ofercie Odwołującego pomiędzy odpowiedziami na pytania ankietowe zawarte w części VIII formularza ofertowego, a pozostałą częścią oferty, komisja konkursowa w dniu 11 maja 2017r. podjęła decyzję o dokonaniu zmiany w systemie informatycznym w zakresie odpowiedzi udzielonych przez Odwołującego na dwa pytania ankietowe.

Na pytanie nr 1.1.1, tj. „*STM_2 Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac techników dentystycznych oraz badań histopatologicznych*” – Odwołujący udzielił odpowiedzi „Tak”.

Dokonując szczegółowej analizy oferty, w szczególności biorąc w niej pod uwagę cz. II wykaz podwykonawców oraz cz. V wykaz zasobów wynika, iż oferent nie spełnia wyżej wymienionego kryterium z uwagi na fakt, iż przedstawił podwykonawcę (NZOZ PLANMEC) w zakresie wykonywania zdjęć RTG oraz nie posiada zarejestrowanej działalności w zakresie rentgenodiagnostyki w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczej. W związku z powyższym komisja konkursowa dokonała w systemie zmiany odpowiedzi na pytanie: „*Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac techników dentystycznych oraz badań histopatologicznych*” z odpowiedzi „tak” na odpowiedź „nie”.

W drugim pytaniu (nr 2.4.2 w cz. VIII oferty), tj. „*STM_1 Sprzęt i aparatura medyczna*” - Odwołujący udzielił odpowiedzi „*Cyfrowy aparat rtg do zdjęć wewnątrzustnych - w miejscu udzielania świadczeń*”. Odwołujący wskazał podwykonawcę w zakresie usług RTG. Umieścił go w wykazie podwykonawców oraz dołączył kserokopię umowy na świadczenie usług RTG z dnia 18 października 2008r. Z powyższego wynika, iż miejsce

udzielania świadczeń (Łomża, ul. Hipokratesa 40) nie jest tożsame z miejscem wykonywania badań RTG (Łomża, ul. Sikorskiego 165). W związku z powyższym komisja konkursowa dokonała w systemie zmiany odpowiedzi na pytanie: „*Sprzęt i aparatura medyczna*” z odpowiedzi „Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrzustnych - w miejscu udzielania świadczeń” na odpowiedź „żadna z powyższych”.

Przedmiotowa weryfikacja, wynikająca z faktu, iż oferty oceniane są na podstawie wczytanych odpowiedzi ankietowych i polegająca na dostosowaniu ankiety do stanu faktycznego, skutkowałą zmniejszeniem punktacji oferty Odwołującego w kryterium kompleksowości z 5 pkt na 0 pkt oraz w kryterium jakości z 12 pkt na 9 pkt co znajduje odzwierciedlenie w rankingu kwalifikacyjnym z dnia 17 maja 2017r. Zgodnie z przedmiotowym rankingiem, oferta Odwołującego uzyskała łącznie 21 pkt, w tym za jakość: 9 pkt, kompleksowość: 0 pkt, dostępność: -4 pkt, ciągłość: 11 pkt, inne – 0 pkt, cenę: 5 pkt. Takie postępowanie komisji należy uznać za prawidłowe, mając na uwadze określony w art. 134 ustawy o świadczeniach obowiązek równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy oraz prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Po zweryfikowaniu ofert pod kątem spełniania warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych, komisja konkursowa, w oparciu o art. 142 ust. 6, z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy o świadczeniach, podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji, podczas których ustalono ostateczne stanowiska w zakresie ceny i liczby świadczeń.

Na spotkaniu negocjacyjnym każdy z oferentów określa cenę jednostki rozliczeniowej i może ją podtrzymać w wysokości złożonej w ofercie lub obniżyć. W wyniku ostatecznych negocjacji przeprowadzonych przez komisję konkursową z Odwołującym w dniu 22 maja 2017r. strony ustaliły cenę jednostkową w wysokości 1,00 zł oraz łączną liczbę świadczeń na 45 000 pkt. Odzwierciedleniem dokonanych ustaleń jest protokół końcowy z negocjacji podpisany przez oferenta i komisję konkursową ze zbieżnymi stanowiskami negocjujących stron. Dokument ten opatrzony jest następującą klauzulą: „*Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do liczby i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie zostanie wybrana. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, komisja odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi” i podpisuje protokół końcowy jednostronnie, informując jednocześnie oferenta o zakwalifikowaniu przez komisję konkursową oferty (lub jej odrębnie ocenianej części) do kategorii ofert, które nie*

zostaną wybrane w toku postępowania.” Zapisy te mają charakter informacyjny i są stosowane w taki sam sposób wobec wszystkich oferentów. Mają na celu poinformowanie stron negocjacji o ostatecznym charakterze decyzji podjętej przez strony co do przedmiotu negocjacji (ceny i liczby świadczeń) oraz o skutkach wynikających z osiągnięcia porozumienia w zakresie ceny i liczby świadczeń lub jego nieosiągnięcia. Świadomość stron co do powyższych kwestii potwierdzona jest podpisami komisji konkursowej oraz osób reprezentujących oferenta, które znajdują się bezpośrednio pod zacytowaną powyżej klauzulą.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami, komisja konkursowa, działając w oparciu o art. 148 ustawy o świadczeniach, sporządziła w dniu 23 maja 2017r. ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert, które nie zostały odrzucone. W rankingu końcowym oferty uszeregowane są malejąco w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny - z uwzględnieniem wyników negocjacji. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny, zgodnie z § 9 kryteriów oceny ofert, oferty szeregowane są w kolejności wg następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena.

Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali oferenci, w tym Odwołujący, w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja oferty w rankingu	Nr oferty	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punktacja za ofertę cenową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów						Łączna liczba punktów oceny	Decyzja o wybraniu ofert tak/nie
						jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem		
1	10-17-000205[07/1]-0020/00	WOLF TRADE MARCIN WILCZKO	15-343 BIAŁYSTOK ul. NOWA 28	GABINET STOMATOLOGICZNY - ŁOMŻA WYSZYŃSKIEGO 18-400 ŁOMŻA ul. WYSZYŃSKIEGO 10/GAB 105	10	19	5	9	11	0	44	54	tak
2	10-17-000205[07/1]-0021/00	NZOZ "TRIDENT" S.C. MARTA I DARIUSZ WRÓBLEWSKY	18-400 ŁOMŻA ul. KARD. ST. WYSZYŃSKIEGO 16	NZOZ "TRIDENT" S.C. STOM. 18-400 ŁOMŻA ul. WYSZYŃSKIEGO 16	9,3689	13	5	10	8	0	36	45,36	tak
3	10-17-000205[07/1]-0010/00	DROZDOWSKA ELZBIETA GABINET STOMATOLOGICZNY	18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	DROZDOWSKA ELZBIETA GABINET STOMATOLOGICZNY 18-400 ŁOMŻA UL SZOSA ZAMBROWSKA 1/27 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	9,8543	14	5	5	11	0	35	44,85	tak
4	10-17-000205[07/1]-0018/00	CENTRUM STOMATOLOGICZNE DEMED SPÓŁKA CYWILNA KATARZYNA JUSTYNA CZECHOWSKA, TOMASZ CZECHOWSKI	18-400 ŁOMŻA ul. SŁOWACKIEGO 7A	PORADNIA STOMATOLOGICZNA 18-400 ŁOMŻA ul. SŁOWACKIEGO 7A	10	11	5	9	8	0	33	43	tak
5	10-17-000205[07/1]-0002/00	MONIKA CHOJNOWSKA	18-400 ŁOMŻA ul. UL. KSIECIA JANUSZA 17C	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MODNET MONIKA CHOJNOWSKA 18-400 ŁOMŻA ul. KS. JANUSZA 17C	5,4854	14	5	7	11	0	37	42,48	tak
6	10-17-000205[07/1]-0015/00	ANNA ŻYWIÓLEK	18-402 ŁOMŻA ul. PIWNA 6	GABINET STOMATOLOGICZNY 18-402 ŁOMŻA ul. WOJSKA POLSKIEGO 161	10	12	0	9	11	0	32	42	tak
7	10-17-000205[07/1]-0008/00	BARTOSZ STRZALIŃSKI	18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	GABINET 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	9,8543	14	5	2	11	0	32	41,85	tak
8	10-17-000205[07/1]-0011/00	GABINET STOMATOLOGICZNY JOANNA PIETRZAK	18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27	GABINET STOMATOLOGICZNY JOANNA PIETRZAK 18-400 ŁOMŻA UL. SZOSA ZAMBROWSKA 1/27 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA	9,8543	7	5	5	11	0	28	37,85	

				ZAMBROWSKA 1/27													tak
9	10-17-000205/07/1J-0007/00	WIESŁAWA SZANCIOŁO	18-400 ŁOMŻA ul. CISOWA 5/-	PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY PRZY SP10 W ŁOMŻY 18-400 ŁOMŻA ul. NIEMCEWICZA 17	10	9	0	10	8	0	27	37	tak				
10	10-17-000205/07/1J-0014/00	ALICJA KIJEK	18-400 ŁOMŻA ul. ZACISZNA 5	GABINET STOMATOLOGICZNY 18-400 ŁOMŻA ul. ZACISZNA 5	10	5	0	10	11	0	26	36	tak				
11	10-17-000205/07/1J-0009/00	BEATA MIKLIKOWSKA	18-400 ŁOMŻA ul. MAŁACHOWSKIEGO 6/49	GABINET STOMATOLOGICZNY BEATA MIKLIKOWSKA 18-400 ŁOMŻA REYMONTA 9 18-400 ŁOMŻA ul. REYMONTA 9	10	12	0	5	8	0	25	35	tak				
12	10-17-000205/07/1J-0005/00	GRAŻYNA PAWILCZ	18-400 ŁOMŻA ul. KAZAŃSKA 9/61	PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY GRAŻYNA PAWILCZ 18-400 ŁOMŻA ul. KSIĘŻNEJ ANNY 21/3	10	9	0	5	11	0	25	35	tak				
13	10-17-000205/07/1J-0001/00	NZOZ "HIPOKRATES" S.C. I. SZYMBORSKA, J. SZYMBORSKI	18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 20	NZOZ "HIPOKRATES" S.C. I SZYMBORSKA, J. SZYMBORSKI 18-400 ŁOMŻA ul. SZOSA ZAMBROWSKA 20	5	6	5	7	11	0	29	34	tak				
14	10-17-000205/07/1J-0016/00	SOLIDENT SPÓŁKA CYWILNA TOMASZ STYPUŁKOWSKI, BŁAŻEJ WASILEWSKI	19-300 EŁK ul. GENERAŁA GROTA ROWECKIEGO 1	PORADNIA STOMATOLOGICZNA - ŁOMŻA 18-400 ŁOMŻA ul. WŁADYSŁAWA STANISŁAWA REYMONTA 11A/1	9,8543	10	5	9	0	0	24	33,85	tak				
15	10-17-000205/07/1J-0004/00	BARBARA DROŻYNER	18-400 ŁOMŻA ul. RYCERSKA 3/8	GABINET STOMATOLOGICZNY BARBARA DROŻYNER 18-404 ŁOMŻA ul. RYCERSKA 4A/17	10	9	0	3	11	0	23	33	tak				
16	10-17-000205/07/1J-0019/00	ANNA OLSZEWSKA - BEJENKA	18-400 ŁOMŻA ul. SENATORSKA 3A/15	GABINET STOMATOLOGICZNY ANNA OLSZEWSKA - BEJENKA 18-400 ŁOMŻA ul. SENATORSKA 3A/15	10	9	0	5	8	0	22	32	tak				
17	10-17-000205/07/1J-0006/00	JOLANTA TREBLIŃSKA	18-400 ŁOMŻA ul. KSIĘCIA JANUSZA I 14/7	PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY JOLANTA TREBLIŃSKA 18-400 ŁOMŻA ul. WYSZYŃSKIEGO 26	10	2	0	3	11	0	16	26	tak				
18	10-17-000205/07/1J-0003/00	BOGUSŁAW KONRAD GŁUSZKOWSKI	18-400 ŁOMŻA ul. POŁOWA 15/76	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "DENTYSTA" 18-400 ŁOMŻA ul. POŁOWA 15/76	5	2	0	7	11	0	20	25	tak				
19	10-17-000205/07/1J-0012/00	PIERCZYŃSKA MAŁGORZATA	18-400 ŁOMŻA ul. ZIELONA 21	GABINET STOMATOLOGICZNY PIERCZYŃSKA MAŁGORZATA ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNYCH I OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 4 18-400 ŁOMŻA ul. ZIELONA 21	10	2	0	5	8	0	15	25	tak				
20	10-17-000205/07/1J-0013/00	GABINET STOMATOLOGICZNY BARBARA LEONCZAK	18-400 ŁOMŻA ul. HIPOKRATESA 40	GABINET 18-400 ŁOMŻA ul. HIPOKRATESA 40	6,4563	9	0	-4	11	0	16	22,45	nie				

Zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach w części niejawniej konkursu ofert komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, najkorzystniejszych pod względem kryteriów wyboru ofert określonych w art. 148 ust.1.

Mając na uwadze powyższe, komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. Do zawarcia umowy wybrano 19 ofert o najwyższej łącznej ocenie punktowej, które zajęły w rankingu pozycje od 1 do 19, uzyskując odpowiednio od 54 do 25 punktów. Oferty te w istotnym stopniu wyczerpały środki finansowe, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. W związku z powyższym oferta Odwołującego, która z łączną sumą 22,45 punktów zajęła 20 miejsce w rankingu końcowym, nie została wybrana do zawarcia umowy.

Oferta Odwołującego nie została więc wybrana, mimo że spełniała wszystkie wymagania formalno-prawne i warunki wymagane w przedmiotowym postępowaniu,

wynikające z obowiązujących przepisów prawa, ponieważ na przedmiotowy konkurs złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

W dniu 25 maja 2017r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania o kodzie 10-17-000205/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w wyniku którego świadczenia na obszarze objętym zamówieniem zostały zabezpieczone. Wartość rozstrzygnięcia wyniosła 1529549,25 PLN. Również w tym samym dniu na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Podlaskiego OW NFZ zostało zamieszczone ogłoszenie o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy o świadczeniach, gwarantująca jawność informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustosunkowując się do odwołania złożonego przez Odwołującego, należy jeszcze raz podkreślić, iż zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach - świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. Zgodnie z ustawą o świadczeniach, zasadami przeprowadzania postępowania są w szczególności: równe traktowanie świadczeniodawców, niezmiennosc warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania, przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur oraz zachowanie uczciwej konkurencji.

W odpowiedzi na odwołanie Odwołującego, należy stwierdzić, iż nie wskazał on konkretnego naruszenia jego interesu prawnego, co mogłoby być podstawą uwzględnienia środka odwoławczego. Nie zarzuca komisji konkursowej żadnych uchybień, poza niedokonaniem wyboru jego oferty. Jest ono bezzasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Spełnianie wszystkich wymaganych warunków określonych w obowiązujących przepisach prawnych oraz przepisach wydanych na podstawie delegacji zawartych w ustawie o świadczeniach, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy. Pozwala jedynie na dokonanie oceny i porównanie złożonych ofert na podstawie art. 148 ustawy o świadczeniach oraz kryteriów oceny ofert określonych przez Ministra Zdrowia. Każda z ofert złożonych w postępowaniu musi spełniać wymogi bezwzględne, natomiast oferty konkurują ze sobą warunkami realizacji świadczeń dodatkowo ocenianymi oraz ceną.

Mając na uwadze argumenty podniesione przez Odwołującego, dotyczące posiadanych kwalifikacji, prowadzenia szkoleń rezydenckich oraz wyposażenia gabinetu należy podkreślić, iż wykazany przez Odwołującego w ofercie potencjał wykonawczy,

z uwzględnieniem wyników kontroli, został oceniony podczas postępowania konkursowego przez komisję konkursową zgodnie z kryteriami oceny ofert - jednakowymi dla wszystkich oferentów. Wszystkie te czynniki zostały uwzględnione w kryterium jakości.

Odwołujący podnosi również, iż realizuje kontrakt nieprzerwanie od kilkudziesięciu lat. Odnosząc się do przedmiotowego wskazać należy, iż również za ten fakt Odwołujący uzyskał dodatkowe 6 punktów w kryterium ciągłości.

W świetle szczegółowej analizy dokumentacji postępowania konkursowego należy stwierdzić, że wszystkie oferty zostały poddane jednolitej ocenie zarówno poprzez sprawdzenie warunków niezbędnych do realizacji świadczeń, jak i ocenione pod kątem wszystkich kryteriów oceny ofert obowiązujących w postępowaniu. Należy mieć na względzie, że konkurs w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowane są w rankingu od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Do zawarcia umowy wybierane są oferty z najwyższą punktacją – do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia wskazanego w ogłoszeniu oraz maksymalnej liczby umów określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem na przedmiotowy konkurs złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako najkorzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania zapewniono świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń będących przedmiotem postępowania zgodnie z warunkami zamówienia w ramach zaplanowanych na ten cel środków.

Końcowo należy wskazać, iż postępowanie konkursowe zostało rozstrzygnięte w dniu 24 maja 2017r., a postępowanie odwoławcze ma na celu weryfikację prawidłowości jego przeprowadzenia. Nie można dokonać skutecznej zmiany oferty, o co wnosi Odwołujący w swym odwołaniu zmieniając cenę z wynegocjowanej 1,00 zł na 0,92 zł.

Wszystkie oferty złożone w postępowaniu, w tym również oferta Odwołującego, zostały poddane jednolitej ocenie zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno poprzez sprawdzenie warunków niezbędnych do realizacji świadczeń, jak i ocenione pod kątem obowiązujących kryteriów oceny ofert. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Postępowanie konkursowe było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, warunkach postępowania i warunkach zawierania i realizacji umów.

Reasumując, należy podkreślić, iż Odwołujący nie wykazał, aby Podlaski Oddział Wojewódzki NFZ przeprowadzając postępowanie konkursowe naruszył jego zasady

wynikające z ustawy o świadczeniach, aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie lub dokumentów wydanych przez Prezesa Funduszu. W szczególności nie wykazano naruszenia podstawowych zasad takich jak równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur. W związku z tym nie został naruszony interes prawny Odwołującego.

Wobec powyższego, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach należy stwierdzić, jak w sentencji.

Z up. DYREKTORA
Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Adam Robert Wiński
Zastępca Dyrektora ds. Medycznych

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 i ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016r. poz. 1793 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ul. Pałacowa 3, 15-042 Białystok, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Gabinet Stomatologiczny Barbara Leończak , 18-400 Łomża ul. Hipokratesa 40 – Odwołujący,
2. Alicja Kijek, Gabinet Stomatologiczny, ul. Zacisza 5, 18-400 Łomża,
3. Anna Olszewska-Bejenka Gabinet Stomatologiczny, ul. Senatorska 3A/15, 18-400 Łomża,
4. Anna Żywiołek, ul. Piwna 6. 18-400 Łomża,
5. Barbara Drożyner, ul. Rycerska 3/8, 18-400 Łomża,
6. Bartosz Strzaliński, ul. Szosa Zambrowska 1/27 18-400 Łomża,
7. Beata Miklikowska ul. Małachowskiego 6/49 18-400 Łomża,
8. Bogusław Konrad Głuszkowski ul. Polowa 15/76 18-400 Łomża,
9. Centrum Stomatologiczne DEMED s.c. Katarzyna Justyna Czechowska, Tomasz Czechowski, ul. Słowackiego 7A. 18-400 Łomża,
10. Elżbieta Drozdowska, Gabinet Stomatologiczny, ul. Szosa Zambrowska 1/27 18-400 Łomża,
11. Joanna Pietrzak, Gabinet Stomatologiczny, ul. Szosa Zambrowska 1/27 18-400 Łomża,
12. Grazyna Pawilcz ul. Kazańska 9/61 18-400 Łomża,
13. Jolanta Treblińska, ul. Księcia Janusza I 14/7 18-400 Łomża,
14. Monika Chojnowska, ul. Księcia Janusza I 7C 18-400 Łomża,
15. NZOZ Hipokrates. sc. I. Szymborska, J. Szymborski, ul. Szosa Zambrowska 20, 18-400 Łomża,
16. NZOZ TRIDENT s.c. Marta i Dariusz Wróblewscy, ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 16, 18-400 Łomża,
17. Małgorzata Pierczyńska, ul. Zielona 21, 18-400 Łomża,
18. SOLIDENT s.c. Tomasz Stypułkowski, Błażej Wasilewski, ul. Gen. Grot-Roweckiego 1, 19-300 Elk,
19. Wiesława Szanciło, ul. Cisowa 5, 18-400 Łomża,
20. WOLF TRADE Marcin Wilczko, ul. Nowa 28, 15-343 Białystok.
21. a/a.